|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标**  **（关键词）** | **三级指标**  **（说明）** | **评分指导**  **（建议针对各项一级指标整体打分）** |
| **（一）**  **演讲**  **内容**  （100分） | **1.清晰性** | **研究背景/问题/目的以及创新点的介绍是否清晰？**  （说明：演讲者应清晰地介绍“做了什么研究/要做什么研究”，以及“为什么要做该项研究”。背景信息通常包括话题的重要性、当前研究的现状、当前研究存在的问题等；由背景信息，特别是存在的问题，引出研究问题/目的，可以清晰地体现本项研究的必要性或贡献） | 四个方面都比较好：95分左右  如果有一个方面不够好：85分左右  如果有两个方面不够好：75分左右  如果有三个及三个以上方面不够好：65分左右 |
| **2.完整性** | **科研信息是否完整？**  （说明：科研信息主要包括研究方法/理论框架、结果/预期结果、结论/意义等） |
| **3.适合性** | 演讲内容与风格是否**适合**非专业听众？  （说明：考虑听众的理解能力，避免详细介绍专业内容；对术语进行解释说明；用听众能够理解的信息或实例解释比较复杂的专业内容） |
| **4.逻辑性** | **演讲思路是否清晰、逻辑是否严谨？**  （说明**：**各个部分排序合理、衔接自然，便于读者理解演讲内容；从研究背景的呈现提炼出研究问题，针对研究问题设计研究方法/理论框架，由研究结果推导到结论并回答研究问题；研究结果和结论应该与研究问题/目的相呼应） |
| **（二）**  **演讲**  **技能**  （100分） | **1.吸引力** | **是否能够吸引听众的兴趣？是否95%的时间在面对听众？**  （说明：开场尽量吸引听众，通常使用生动有趣的例子、贴近生活的实例、假想的场景或者相关的问题等；在演讲过程中，可以引入生动有趣的内容，维持听众的注意力） | 三个方面都比较好：95分左右  如果有一个方面不够好：85分左右  如果有两个方面不够好：75分左右  如果有三个方面不够好：65分左右 |
| **2.非言语交流的效果** | **是否有效地使用非言语交流方式？**  （说明：恰当地使用身势语、目光交流等非言语交际方式，可以展示演讲人的热情和自信心、增加与听众的互动) |
| **3.PPT页面的效果** | **PPT页面设计是否合理？是否未超过5张数量？**  （说明：PPT页面的字体和内容应该清晰、简练，便于听众阅读和理解） |
| **（三）**  **演讲**  **语言**  （100分） | **1.流利性** | **语言表达是否流畅?** | 三个方面都比较好：95分左右  如果有一个方面不够好：80分左右  如果有两个方面不够好：70分左右  如果三个方面不够好：65分左右 |
| **2.准确性** | **词汇、语法和发音是否准确？** |
| **3.适合性** | **语言使用是否适合非专业听众？**  （说明：考虑听众的理解能力，避免使用行话，如果必须使用，应提供解释说明；学术语言也应简单易懂） |